

Protokół

XXI Zarządu Związku Międzygminnego Do Spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku z dnia 20 czerwca 2016 roku - część II.

Lista obecnych w załączeniu do oryginału protokołu.

Po ogłoszeniu w dniu 14 czerwca 2016 roku przerwie, posiedzenie wznowił **Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego Pan Krzysztof Ojczyk**, witając zebranych .

Przewodniczący na podstawie przedłożonych dokumentów i listy obecności stwierdził prawidłowość zwołania oraz prawomocność obrad. Nikt z obecnych nie wniósł sprzeciwu.

Następnie **Pan Krzysztof Ojczyk** odczytał zaproponowany na pierwszym posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2016 roku porządek obrad:

Proponowany porządek obrad;

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Przyjęcie porządku obrad
- 4) Podjęcie Uchwały w sprawie rekomendacji kandydatury Zastępcy Prezesa Zarządu Spółki dla Rady Nadzorczej Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o.
- 5) Wolne wnioski.
- 6) Zamknięcie obrad.

Pan Krzysztof Ojczyk poinformował zebranych, że poza ofertą Pana Marka Białki, która wpłynęła 02.06.2016 roku o godzinie 12 wpłynęły jeszcze oferty Pana Józefa Lesia, która wpłynęła 16.06.2016 o godzinie 13:07 i Pana Jerzego Wolnika, którą złożona 17 czerwca 2016 roku o godzinie 11:30.

Pan Krzysztof Ojczyk nie odczytywał oferty Pana Marka Białki ponieważ jej scan rozesłano Członkom Zarządu.

Pan Krzysztof Ojczyk odczytał ofertę Pana Józefa Lesia (w załączeniu do niniejszego protokołu). Następnie odczytał ofertę Pana Jerzego Wolnika (w załączeniu do niniejszego protokołu).

Pan Krzysztof Ojczyk odczytał opinię radcy prawnego Spółki Pana Arkadiusza Zachary (w załączeniu do niniejszego protokołu).

Po odczytaniu opinii **Pan Krzysztof Ojczyk** poinformował, że w umowie Spółki wpisano Gminę Brzesko jako współnika oraz Związek Międzygminny do spraw Wodociągów i Kanalizacji. Statut Związku wyraźnie wskazuje Zarząd jako Organ wykonawczy dla Spółki.

Pan Bogusław Babicz poddał pod wątpliwość czy Rada Miejska w Brzesku jest władna do wskazywania kandydata na członka Zarządu Spółki.

Pan Zbigniew Matras odczytał stosowne artykuły Ustawy o gospodarce komunalnej.

Pan Bogusław Babicz zauważa, że Związek Międzygminny nie jest jednostką samorządu terytorialnego.

Pan Zbigniew Matras zauważa, że przepisy ustawy o gospodarce komunalnej mówią wyłącznie o spółkach jednoosobowych gminy.

Pan Krzysztof Ojczyk informuje, że radca prawny Spółki poinformował go, że Spółka RPWiK Sp. z o.o. w Brzesku jest spółką wieloosobową. Wobec tego zapisy ustawy o gospodarce komunalnej nie mają w tym przypadku zastosowania. Na to samo zwrócił mu uwagę Przewodniczący Rady Nadzorczej pan Bogdan Dobranowski.

Pan Bogusław Babicz stwierdza, że są takie interpretacje, w których zaleca się stosowanie tych przepisów do spółek wieloosobowych.

W tym miejscu **Pan Bogusław Babicz i Pan Krzysztof Ojczyk** prowadzili luźną dyskusję w tym zakresie.

Pan Krzysztof Ojczyk informuje, że radca prawny Spółki nakazuje szukanie podstawy prawnej działania Gminy w KSH.

Nadal prowadzono luźną dyskusję w tym zakresie.

Pan Bogusław Babicz zdziwiony jest, że od 15 lat podpisywana jest duża ilość uchwał i dopiero wychodzi to w chwili gdy trzeba powołać kandydata na Zastępcę Prezesa Spółki.

Po dyskusji zebrani doszli do konkluzji, że ten problem jest wyłącznie problemem Gminy Brzesko a nie Zarządu Związku.

Pan Krzysztof Ojczyk poinformował, że w statucie Związku też są sprzeczności. Paragraf 19 ust. 1 mówi, że do kompetencji Zarządu należą wszystkie sprawy nie zastrzeżone dla innych Organów a inny zapis daje podobne kompetencję Zgromadzeniu Związku. Jego zdaniem Umowa Spółki jasno precyzuje, że Rada Nadzorcza powołuje i odwołuje Zastępcę Prezesa Zarządu Spółki z osób zarekomendowanych. Tego zapisu nie zakwestionował Sąd Rejestrowy. To jego zdaniem oznacza, że Rada Nadzorcza nie może sobie dowolnie w tym względzie podejmować decyzji. Brak rekomendacji też jest dyskusyjny bowiem jego zdaniem

powstaje wakat, co potwierdził radca prawny Spółki. Gdyby jednak któraś strona się nie zgadzała z taką interpretacją zawsze można zgłosić sprzeciw sprawę z głosić do KRS i rozstrzygnie to ostatecznie Sąd. Dotyczy to wszystkich spraw spornych, w tym powołania przez Radę osób nie rekomendowanych. Taka uchwała jego zdaniem zostanie przez Sąd uchylona. Uważa, że ustawa o gospodarce komunalnej jest precyzyjna jeżeli chodzi o pełnienie funkcji Zgromadzenia Wspólników wyłącznie w Spółkach jednoosobowych.

Pan Bogusław Babicz uważa, że rekomendacji wcale być nie musi a Rada Nadzorcza w takiej sytuacji ma obowiązek powołać Zastępcę Prezesa Zarządu Spółki, ponieważ Zarząd musi działać. Jeżeli natomiast jest rekomendacja to Rada Nadzorcza powinna wybrać wyłącznie spośród osób rekomendowanych.

Pan Zbigniew Matras zwraca uwagę, że jeżeli Rada Nadzorcza nie powoła zastępcy Prezesa to Sąd powoła kuratora, jeżeli dojdzie do Niego Taka informacja a zapewne dojdzie.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że z opinii Radcy wynika, iż wszystko zależy od Rady Nadzorczej. Z opinii tej wynika też, że rekomendacja może być czasowa i jego zdaniem jest to zagmatwane. Jeżeli Rada Nadzorcza winna kierować się rekomendacją pozytywną to też winna respektować odmowę rekomendowania kogoś przez Zarząd Związku.

Pani Urszula Ropa uważa, że jest to wyłącznie kwestia uzasadnienia prezentowanego stanowiska przez Radę Nadzorczą.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że Wspólnik nie ma obowiązku niczego uzasadniać.

Pani Urszula Ropa uważa, że jeżeli się kogoś powołuje lub odwołuje to winno się to uzasadnić.

Pan Krzysztof Ojczyk uważa, że lepiej jest to zrobić na początku.

W tym miejscu **Pani Urszula Ropa**, **Pan Krzysztof Ojczyk** i **Pan Bogusław Babicz** prowadzili luźną dyskusję w tym zakresie.

Pan Krzysztof Ojczyk zapytał obecnych ktoś jeszcze chciałby kandydować na stanowisko Zastępcy Prezesa Spółki.

Nikt nie zgłosił kandydatury.

Przewodniczący Zarządu poddał kandydaturę **Pana Jerzego Wolnika** pod głosowanie.

Za kandydaturą **Pana Jerzego Wolnika** oddano **2 głosy**.

Przeciw **2 głosy**.

Wstrzymało się 0.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdził, że nie otrzymał On rekomendacji.

Przewodniczący Zarządu poddał kandydaturę **Pana Marka Białki** pod głosowanie.

Za kandydaturą **Pana Marka Białki** oddano **2 głosy**.

Przeciw **2 głosy**.

Wstrzymało się 0.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdził, że nie otrzymał On rekomendacji.

Przewodniczący Zarządu poddał kandydaturę **Pana Józefa Leś** pod głosowanie.

Za kandydaturą **Pana Józefa Leś** oddano **0 głosów**.

Przeciw **2 głosy**.

Wstrzymała się 2 osoby.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdził, że nie otrzymał On rekomendacji.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdził, że temat w takim razie jest nie rozwiązany i w dniu XVI ZZW RPWiK przed tym posiedzeniem zostanie przez Niego zwołane kolejne posiedzenie i jeżeli i Ono nic nie da pozostanie jego zdaniem vacat na stanowisku Zastępcy Prezesa Zarządu Spółki. Jeżeli Rada Nadzorcza pomimo nie wskazania kandydata wybierze jakąś osobę zapowiada złożenie skargi do Sądu Rejestrowego, ponieważ uważa, że Wspólnik nie może być ograniczany w swoich prawach.

Pan Zbigniew Matras zapytał **Przewodniczącego** czy skargę złoży jako Zarząd Związku czy jako Osoba prywatna.

Pani Urszula Ropa uważa, że decyzja ta winna być przegłosowana przez wszystkich członków zarządu Związku.

Pan Krzysztof Ojczyk stwierdził, że złoży tę skargę jako Członek Zgromadzenia Związku a Sąd będzie to rozpatrywał tak czy inaczej.

Na wniosek **Pani Urszuli Ropa** **Pan Zbigniew Matras** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia wysokości stałych świadczeń na rzecz Związku wnoszonych przez Gminy – Członków Związku.

Pan Krzysztof Ojczyk zamknął **2 część XXI** posiedzenia Zarządu Związku.

Opracował - Z. Matras

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Międzygminnego
do spraw Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku


mgr **Krzysztof Ojczyk**